

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA JUNTA DE FACULTAD DE EDUCACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA, CELEBRADA EN EL SALON DE
GRADOS**

EL DÍA 17 DE MAYO DE 2018

MIEMBROS NATOS:

[illegible]



FACULTAD DE EDUCACIÓN
JUNTA DE FACULTAD
17 MAYO 2018



D. Guadalupe de la Maya Retamar D ^a M ^a José Mateos Carreras D. Carlos Molina Paredes D. Manuel Montanero Fernández D. Juan Manuel Moreno Manso D. Miguel Orrego Contreras D ^a Inés Rodríguez Sánchez D ^a Inmaculada Sánchez Casado D. Ángel Suárez Muñoz D. Manuel Vizueté Carrizosa	Asiste Asiste Asiste Asiste	
	ASISTEN	JUSTIFICAN
SECTOR B D. Rodrigo Espada Belmonte D ^a Prudencia Gutiérrez Esteban D ^a Guadalupe Martínez Borreguero D ^a Susana Sánchez Herrera D. Jesús Sánchez Martín	Asiste	
	ASISTEN	JUSTIFICAN
SECTOR C D. Santiago Ayllón Rodríguez D ^a Amalia Julia Molano Barroso		
	ASISTEN	JUSTIFICAN
SECTOR D D ^a Dolores Berbén Narváez D. José Francisco Hurtado Masa D. Juan Manuel Moya García D ^a Rosa Portillo Felipe D ^a M ^a Soledad Salguero Rodríguez	Asiste Asiste Asiste -----	Excusa Asistencia
ORDEN DEL DÍA Punto único. Aprobación, si procede, del Modelo simplificado de Solicitud de autorización del MU en Psicología General Sanitaria.		

Siendo las 10.30 horas del día 17 de mayo 2018 se reúne en sesión extraordinaria y en segunda convocatoria la Junta de Facultad. El antedicho Orden del día tuvo el siguiente desarrollo.

Punto único. Aprobación, si procede, del Modelo simplificado de Solicitud de autorización del MU en Psicología General Sanitaria.

El Decano comienza agradeciendo la labor de la Comisión, que ha hecho el documento en tiempo récord. Les insta a no perder el ritmo y presentar el documento completo. La



presidenta de la Comisión, Eloísa, Guerrero, declina tomar la palabra ante la invitación del Decano.

La Directora del Departamento de Psicología y Antropología indica que este modelo simplificado sigue un procedimiento diferente al que se ha seguido hasta hora: lo habitual es que en una CCT se trabaje y luego se remita a los Dptos implicados. En esta ocasión no se ha hecho así. Y el Departamento tiene que organizar la docencia y la demanda de necesidades que van surgiendo. Hasta ahora se ha llevado siempre a Consejo de Departamento para poder analizar los pros y contras, y emite un informe consensuado. Dice que no va a opinar porque no ha podido reunir a los profesores de Psicología, que existe una regulación oficial, que hay aspectos que quedan abiertos y que debería ser examinados en el Dpto. Ruega que se abra un plazo de tres o cuatro días para poder estudiarlo en el Dpto.

El Decano le indica la diferencia entre “centro” y Departamento”. El hecho de que los profesores sean mayoritariamente de un Dpto no tiene que ver en este caso. Esta vez se usa un modelo diferente porque es el que actualmente se requiere. Isabel cuadrado indica que ya ha y otros precedentes de máster impartido por un solo Dpto. Se discute que los 5 profesores que formaban la Comisión de elaboración del Plan son profesorado de su Departamento, que no han informado al resto. El Decano indica que esto es un documento abreviado, y que los pormenores se discuten más delante, cuando se elabore el documento ampliado.

La Directora dice que sabe que hay un elemento discutible, pero no lo va a decir porque no se ha discutido en Consejo de Dpto, pero quiere que conste en acta como comentario a título personal que los aspectos discutibles se refieren a los apartados de “Dpto/área”, “máximo y máximo” y “profesorado solicitado”, porque las Facultades de Psicología están exigiendo recientemente revisiones de los Grados y Másteres de Psicología, y este documento podría hipotecarnos en el futuro. Vuelve a manifestar que, salvo por esas cinco personas de esa Comisión –a su juicio, mal constituida-, el documento no ha pasado por el Departamento. EL Decano vuelve a decirle que la solicitud no parte del Departamento, sino del Centro. La Directora insiste en que eso va a condicionar el futuro del Dpto, y que, por lo tanto, el Departamento debería poder estudiarlo. El Decano recuerda que la iniciativa, en este caso, ha partido del Centro y que quien lo tiene que aprobar, por tanto, es la Junta de Facultad.

Rafael Alejo pregunta si el documento compromete. La directora insiste en que compromete, y que la definición del perfil del profesorado no queda claramente especificado, y



podría darse el caso de que hubiera profesorado no psicólogo impartíéndolo. Ante su insistencia de que el profesorado no ha tenido la oportunidad de verlo se le recuerda que las convocatorias de Junta de Facultad son públicas y que, junto con la documentación anexa, se cuelga en la web de la Facultad por anticipado.

La Directora menciona un escrito que le dirige a ella el Vicerrector de Planificación Académica, con fecha de 29-junio-2017 por el que dice que la Comisión está mal constituida. El Decano afirma conocer ese escrito, donde lo primero que se indica es que la competencia para nombrar a la Comisión y solicitar un título es del Centro, no del Departamento. La Directora responde que no (en ese momento, la Secretaria copia la carta, ver Anexo I) que es una respuesta a una consulta que le hizo directamente la Directora al Vicerrector (consulta que también obra en poder del Decano). El Decano lee en voz alta el escrito para el resto de la Comisión, y comenta que lo que ahí se indica es una opinión personal de Vicerrector de lo que el Departamento “pueda solicitar”, pero no sobre la composición. Además, el Documento Abreviado no va a la ANECA, el que va es la Memoria Completa de Verificación. Lo que se presenta ahora es una plantilla que incluso se podría haber hecho de oficio, sin una comisión específica. La Directora insiste en que el último apartado, de “financiación comprometida”, no está bien determinado.

A continuación el Decano ofrece la palabra a los miembros presente de la CCT y al resto de miembros de la Junta. M^a Luisa Bermejo apunta que sería necesario que el Dpto. pudiese ver el Documento. Piensa que se debería haber consultado, al menos informalmente. El Decano señala que cuando se haga el documento completo, por supuesto, se dará cabida a más actores. Rafael Alejo comenta que no pone en cuestión el trabajo de la Comisión; pero cree que las cosas se pueden hacer de otro modo. Cree que lo que más compromete de la solicitud es el profesorado. EL decano interpela directamente al Presidenta de la comisión sobre por qué se piden tres profesoras a lo q e la interpelada responde que se trata de una estimación. Juan Manuel Manso apunta que la coletilla de “especialista en Psicología clínica” permite tener a un especialista, e Isabel Cuadrado obsta que podría ser un profesional que ahora trabajase en esa área peor no tuviese una formación inicial en psicología. M^a Luisa Bermejo platea que tal vez la discusión no procede, que el Depto ya lo estudiaría. El Decano puntualiza que quien lo estudia es al CCT, y Bermejo añade que cierto, y luego ya lo ve el Dpto. Isabel Cuadrado propone que se



ponga solo “tres profesores a tiempo completo”, pues el Ministerio de Sanidad está estudiando cambiar las directrices, y el párrafo final podría chocar con esos posibles cambios.

Finalmente, se procede a votar y **se aprueba por mayoría** (1 voto en contra “por el procedimiento”, 2 abstenciones y 18 votos a favor).

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las 11:25h.


Vº Bº
El Decano

La Secretaria Académica

Fdo: Dr. Ventura García Preciados

Fdo.: M^a Rosa Oria Segura

Anexo 1. Copia del Escrito del Vicerrector de Planificación Académica, de 29 de junio de 2017

 VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN ACADÉMICA
Plaza de Colón, 1
10002 CACERES
TELÉFONO: 927 260004
FAX: 927 260010

Caceres, 29 de junio de 2017

Dña. D^a Isabel Cuadrado Gordillo
Directora del Departamento de Psicología y A.
Universidad de Extremadura

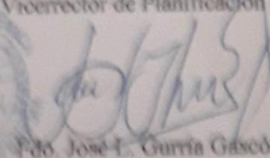
Estimada Directora:


En relación a su escrito con número de Registro de Entrada 026637, de 27 de junio de 2017, le comunico que el nombramiento de la comisión para la elaboración del máster de Psicología corresponde a la Facultad de Educación, como Centro responsable de la docencia de este máster, si bien el Departamento podrá proponer, si lo estima oportuno, la mencionada comisión para su aprobación. En cualquier caso, deberá estar conformada por representantes de aquellas áreas con mayor peso en la docencia, además del Director del Departamento y del Decano o personas en quienes deleguen. Por otra parte y, en función de las recomendaciones de la ANECA, es conveniente que se integre también personal externo a la UEx, en este caso probablemente del SES y, si es oportuno, de algún colegio profesional de psicólogos o profesionales relacionados con la Psicología.

En cuanto al convenio con la Universidad de Caen (Francia) para el intercambio de estudiantes y las estancias de doctorado, lo revisaremos a la mayor brevedad y se pasará al Gabinete Jurídico, como es preceptivo, antes de su aprobación por nuestro Consejo de Gobierno.

Un cordial saludo.

El Vicerrector de Planificación Académica


Fdo. José L. Gurriá Gascón



UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
Registro Central (Caceres)
SALIDA: 010701
30/06/2017 10:11:14 (3217060)