

	<p>Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Formación del Profesorado y TIC (MUI FPTIC) de la Facultad de Educación</p>	
		

<p align="center">Acta de Comisión de Calidad del MUI FPTIC</p>			
<p>Fecha: 16-1-2017</p>	<p>Lugar donde se celebra: Seminario Dpto. Ciencias Educación</p>	<p>Hora de comienzo: 10:00hrs</p>	<p>Hora de finalización: 11:36hrs</p>
<p>Presidente: Sixto Cubo Delgado</p>		<p>Secretaria: Prudencia Gutiérrez Esteban</p>	
<p>Relación de asistentes:</p> <p>Cubo Delgado, Sixto Gutiérrez Esteban, Prudencia Luengo González, Ricardo Montanero Fernández, Manuel Lucero Fustes, Manuel Oria Segura, M^a Rosa García Peña, Enrique</p>			
<p align="center">Miembros de la comisión que justifican su inasistencia:</p> <p>Torres Carvalho, José Luis</p>			
<p align="center">Miembros de la comisión que no asisten:</p> <p>Blázquez Entonado, Florentino</p>			
<p align="center">Orden del día:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior. 2. Acuerdos adoptados en reunión de la Comisión de Calidad de la Facultad de Educación de 16-1-17 sobre la renovación de la acreditación del Máster. 3. Informe anual del Máster. 4. Ruegos y preguntas. 			
<p align="center">Acuerdos-Desarrollo de la sesión:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior. <p>Se aprueba con las modificaciones solicitadas mediante correo electrónico previo por parte de los profesores Manuel Montanero y M^a Rosa Oria.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Se informa por parte del coordinador del Master de la reunión previa que ha tenido lugar sobre la renovación de la acreditación del Máster: <ol style="list-style-type: none"> a. Se solicitó que el Master pasara a virtual pero no ha sido aprobado en Consejo de Gobierno. Se va 			

	<p>Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Formación del Profesorado y TIC (MUI FPTIC) de la Facultad de Educación</p>	
		

<p>a solicitar por parte de la Directora de Calidad que se retrase el envío de esta modificación a ANECA a Septiembre.</p> <ol style="list-style-type: none"> b. En la encuesta de satisfacción docente con el título, que debe ser respondida por el profesorado, se ruega que todo el profesorado del Master lo responda, ya que es un documento importante. c. Falta la Guía Docente del TFM d. Firma y publicación de actas, entre las actas de la CCT y las actas “horizontales” entre las que se encuentra las de coordinación del profesorado. Asimismo, la profesora Gutiérrez (secretaria de esta CCT) manifiesta sus dudas respecto a la obligatoriedad de publicar las actas con firma incluida. Se va a realizar la consulta para ver la necesidad de este hecho por parte del profesor Manuel Montanero en los documentos de ANECA, así como por parte de la profesora Prudencia Gutiérrez que hará la consulta a la Coordinadora de Calidad del Centro la profesora Magdalena López. e. No hay presentación del Master en la página web del centro. El profesor Sixto Cubo se encarga. f. Se está trabajando en una nueva página web, en <i>Google Sites</i>, siempre se va a trabajar sobre maqueta no sobre la página web directamente y se debate antes de publicarla. g. Se debe indicar cuáles son las salidas profesionales del master: por ejemplo, la especialización como coordinador TIC, asesor contenidos educativos, diseño materiales. El profesor Manuel Montanero indica que estas salidas profesionales pueden estar relacionadas con la promoción laboral no solo con la inserción laboral. h. En el apartado “Reconocimientos” se debe mostrar cuáles son los automáticos que ya están aceptados. i. Subir el Plan de Mejora y el Informe Anual del Título. j. Repasar si los docentes son los que están. <p>3. Informe Anual del Máster</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Se revisa el contenido del documento que está localizado en <i>Google Sites</i>. b. Es preciso realizar algunos ajustes/modificaciones en la versión actual del documento que se está elaborando para el Informe Anual del Master. c. La profesora M^a Rosa Oria manifiesta la imposibilidad de llegar a cumplir todas las tareas asignadas en el plazo establecido. Se decide repartir dichas tareas entre los profesores Oria, Montanero y Cubo. d. El profesor Manuel Montanero afirma que sería recomendable para próximos cursos que la evaluación de las actividades por parte del alumnado respecto a la estimación del tiempo dedicado a cada una de las actividades propuestas por parte del profesorado de manera mantenida en el tiempo y así se pueda conocer la duración media de trabajo de cada actividad al tener varias evidencias en las que se realiza esta estimación. e. Se incorpora el registro realizado por parte del alumno Enrique García, miembro de esta comisión, en relación con las asignaturas desarrolladas en el Máster. Esta información incluye actividades, tipo de actividades, fechas de entrega y soporte de entrega. También en el tipo de actividad recogerá si son voluntarias y no evaluables, voluntarias (de ampliación, de entrenamiento o de bonificación) y las obligatorias y evaluables (que no pueden sobrepasar los ECTS de la asignatura, que son las que están recogidas en la Agenda del Estudiante). f. Criterio 3. La profesora Prudencia informa de su apartado. g. Criterio 4. El profesor José Luis Torres junto con el profesor Ricardo Luengo han elaborado este criterio y describen la información recopilada. Pide ayuda con la redacción relativa al CVUEX. La profesora Gutiérrez ayuda en este punto. h. Criterio 5. El profesor Manuel Lucero muestra el trabajo realizado y la información compilada al respecto. Se le hacen algunas peticiones para que amplíe la información incorporada. i. Criterio 5. El profesor Manuel Montanero informa de los datos obtenido en el análisis del

	<p>Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Formación del Profesorado y TIC (MUI FPTIC) de la Facultad de Educación</p>	
		

<p>cuestionario.</p> <p>4. Ruegos y preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Se ruega que las personas integrantes de esta comisión asistan el próximo día 23 para proceder a la asignación de estudiantes para el desarrollo de TFM. Igualmente, se trabajará en la revisión final del Informe Anual del MFPTICE. b. El profesor Manuel Lucero pregunta si se va a revisar las horas de trabajo no presencial del estudiante en el Máster en cada una de las asignaturas, para coordinar el trabajo del estudiante en relación con la “Agenda del Estudiante”. Se acuerda trabajar en esta cuestión en próximas reuniones para planificar adecuadamente las fichas docentes. 	
<p>Fechas de Aprobación:</p> <p>23-1-2017</p>	<p>Firma la secretaria:</p>  <p>Prudencia Gutiérrez Esteban</p>
	<p>Vº Bº del Coordinador:</p>  <p>Sixto Cubo Delgado</p>