


	(fecha) REUNIÓN	
	<u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u>	

Reunión de Coordinación Semestral GRADO DE PRIMARIA SEGUNDO CURSO-			
Fecha:	Lugar donde se celebra:	Hora de comienzo:	Hora de finalización:
09/03/2017	Sala de Reuniones de la Facultad de Educación	10:15	11:50
Coordinador/a: Magdalena López Pérez			
Relación de asistentes:			
Magdalena López Pérez (Coordinador reunión) (BA) Florentina Cañada Cañada - Coordinadora de Didáctica de la materia y la energía (BA) Juan Antonio Andrade Blanco - Coordinador de Didáctica de las Ciencias Sociales: Didáctica de la Historia (CC) [por video-conferencia] Javier Guijarro - Coordinador de Didáctica de la lengua (BA) Luis Manuel Casas García – Coordinador de Matemáticas y su didáctica (BA) Francisco Javier Jaraíz Cabanillas - Responsable CCT Cáceres [por video-conferencia] Enrique Riaguas Sanz - Responsable CCT Almendralejo [por video-conferencia] Irene Mesas Barrero - Representante alumnado FE (BA) Sara Jéniffer Cáceres Menacho - Representante alumnado FFP [por video-conferencia]			
Relación de no asistentes:			
Francisco España Fuentes: Didáctica de las Ciencias Sociales: Didáctica de la geografía Isabel Morera Bañas - Coordinadora de Inglés para Primaria I (BA)			
Acuerdos y desarrollo de la reunión			
<p>La Coordinadora de la reunión da la bienvenida a los profesores asistentes y realiza las oportunas presentaciones. Tras leer los temas propuestos por la Comisión de Calidad del Grado de Educación Primaria para ser tratados en dicha reunión, le cede la palabra a la Profesora Florentina Cañada, Coordinadora de la asignatura <i>Didáctica de la Materia y la Energía</i>, quien transmite que el sentir general del profesorado que imparte dicha asignatura es que está bastante relacionada con las Ciencias de la Naturaleza para la Educación Primaria y con Física y Química. Por ello, se observa un nivel bastante bajo con respecto a algunos conceptos que se supone que ya los deberían haber adquiridos, pese a que el nivel de contenidos exigidos es el de 2º ESO. Irene Mesas indica que, aunque personalmente no ha tenido problemas por haber cursado el Bachillerato de ciencias, sí sabe que algunos de sus compañeros están muy agobiados. Sara Jéniffer Cáceres, por su parte, indica que en la Facultad de Formación del Profesorado esa falta de base de los alumnos en cuanto a los contenidos se nota mucho, ya que tampoco llegan a la parte práctica. Por ello, propone como posible solución dar más importancia a la parte práctica para compensar la parte teórica. Por último, Enrique Riaguas coincide con la falta de base de los alumnos pero, en el caso de la CUSA, no es un gran inconveniente, dado que tienen grupos de alumnos muy reducidos.</p>			

	(fecha) REUNIÓN	
	<u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u>	

En cuanto a la asignatura de *Didáctica de las CCSS: Didáctica de la Geografía*, cuyo Coordinador es el Prof. España, el compañero Francisco Javier Jaraíz quiere que conste en acta que el coordinador de la asignatura NO se ha puesto en contacto con el resto de Profesores que imparten la misma asignatura, ni de Cáceres, ni de Badajoz, ni de Almendralejo. Además, indica que, en Cáceres, pese a que el conocimiento del alumnado es adecuado, el avance es lento. Sin embargo, insiste en la buena coordinación que hay entre las asignaturas de *Didáctica de las CCSS: Didáctica de la Geografía* y *Didáctica de las CCSS: Didáctica de la Historia*, ya que si algún aspecto quedase más sin ver en profundidad, se refuerza en tercero. De hecho, indica que hay bastante coordinación entre las asignaturas de segundo y tercero, pese a que, a veces, se produce solapamiento de contenidos, pero se está trabajando en ello. Con respecto a la carga de trabajo del alumnado, indica una falta de organización adecuada por parte de los alumnos durante el semestre y señala como problema el cómo adquieren los alumnos los contenidos que se van explicando. En cuanto al nivel de rendimiento, expone que los trabajos son un poco más flojos con respecto al curso pasado, ya que el nivel tiende a decrecer, aunque hay alumnos motivados y trabajadores.



Irene Mesas, por su parte, indica que el sentir general del alumnado es que se imparten clases magistrales únicamente sin dejar exponer dudas, incidiendo en que al trato de algunos profesores hacia los alumnos no es del todo correcto. Además, plantea que el contenido que se imparte en el grupo 4 en Badajoz no se corresponde con lo que aparece en la ficha 12a.

Sara Jéniffer Cáceres, por su parte, indica que en Cáceres, los alumnos se quejan de que es la asignatura en la que más trabajos realizan, ya que se les piden trabajos en los seminarios y en los grandes grupos, aunque afirma que los contenidos impartidos son los adecuados. Sin embargo, el Prof. Jaraíz matiza en que este hecho ha sido algo puntual y sólo ha ocurrido en un par de seminarios.

En este momento, y dado que la comunicación con Almendralejo no era posible, puesto que se cortaba la comunicación y el Prof. Riaguas no lograba escucharnos, se decidió cortar la comunicación y que nos remitiera la postura de su centro vía email, por lo que se recogerá al final del acta.

A continuación, el Prof. Juan Antonio Andrade, Coordinador de *Didáctica de las CCSS: Didáctica de la Historia* informa de una serie de limitaciones en el desarrollo de la asignatura, cuestiones recurrentes entre el profesorado de esta asignatura y los de otras asignaturas:

- a) La elevada ratio de alumnos-profesor más de 70 alumnos matriculados en grandes grupos y seminarios de más de 35 alumnos. Para intentar solucionar este problema, se propone contratar a más profesores. De hecho, solicita que se eleve esta realidad a las instancias correspondientes, ya que, continuamente, sufren la ausencia de profesorado.
- b) El segundo problema al que alude es que los grupos de realizaban en función de la nota de acceso a la universidad, motivo por el que se han encontrado con grupos muy diversos. Actualmente, lo que se está imponiendo es la dinámica de segregación del alumnado es lo que se está imponiendo.
- c) El bajo nivel del alumnado, que cada vez va a peor, se refleja no sólo en las limitaciones en cuanto a la capacidad de expresión oral y escrita, sino también en la capacidad de conceptualización, de reflexión y debate, por lo que se hace muy difícil poder aportar la parte de conceptos históricos.

	(fecha) REUNIÓN	
	<u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u>	



- d) Alumnos poco maduros e interesados. Una posible solución que plantea es la de analizar el perfil de ingreso de nuestros alumnos.

A continuación, toma la palabra el Profesor Casas, Coordinador de la asignatura *Matemáticas y su Didáctica*. Según aportan los comentarios de sus compañeros, no existen lagunas en cuanto a la asignatura en s, aunque se complementan bien los temarios de las asignaturas de *Matemáticas y su didáctica* (Geometría) y de *Didáctica de las Matemáticas I y II* (aritmética y resolución de problemas). Pese a esto, consideran que la carrera del Grado en Educación Primaria es una carrera saco donde los alumnos vienen porque no tienen otra carrera que cursar. De hecho, hay algún grupo de estudiantes que no saben qué hacen aquí, problema que debiera ser planteado a la Administración. Asimismo, indica que existen carencias en algunos contenidos, que tratan de solventarlos aportándole a los alumnos recursos para que superen esas deficiencias, teniendo claro que los alumnos deben aprender cómo se enseña. En cuanto a los criterios de evaluación, consideran que están claros y quedan bien reflejados y definidos en la ficha 12a de la asignatura. Sin embargo, el principal problema que exponen es que en los grandes grupos se impide una evaluación más individualizada, por lo que se pueden producir agravios comparativos entre los alumnos (Ej. Participación en clase). Considera que la carga de trabajo es la adecuada, cuestión con lo que coinciden los alumnos, según Irene. De hecho, la aportación del alumnado es que exista la posibilidad de poder tener conocimientos de Didáctica de las Matemáticas antes de irse a las prácticas de segundo. Una posible solución podría ser ubicar las prácticas en tercero y en cuarto.

Sara, por su parte, indica que, en Cáceres, la situación es totalmente distinta, dado que los contenidos de la asignatura no están nada claros, ya que no tiene mucho que ver los títulos de los temas expuestos en la ficha 12a, con lo que realmente se imparte en el aula. Además, insiste en que la percepción del alumnado es que las explicaciones del profesorado no quedan claras. Por otro lado, incide en que la evaluación cambia constantemente, puesto que se supone que había material que era obligatorio, pero esto no quedaba claro en la ficha y la mayoría de los alumnos no se habían enterado. Insiste en que los materiales están desfasados, con transparencias antiquísimas, siendo esta asignatura de segundo curso donde el alumnado cree que tiene más carencias.

Finalmente, el Prof. Guijarro, Coordinador de *Didáctica de la Lengua*, comenta el gran desfase existente entre el programa de contenidos y la temporalización real del cuatrimestre, considerando el temario como excesivamente pretencioso y ambicioso que, en la mayoría de los años, no se ha podido abarcar por completo. La Prof. María Soriano (CUSA) le ha informado que no existe solapamiento en Almendralejo y que la asignatura se desarrolla con normalidad.

El Prof. Alberto Bustos (FP) indica que para un desarrollo correcto de la asignatura de *Didáctica de la Lengua* es necesario que los alumnos accedan a la titulación con una buena formación en Lengua Española. Sin embargo, se constatan lagunas importantes en esta materia. Sería deseable exigir al menos un 5 en Lengua y Literatura en Selectividad como requisito de acceso a la titulación (esta medida ya está vigente en otras comunidades autónomas). Asimismo, indica que la realización de las encuestas de evaluación de la docencia altera el ritmo de las clases hacia el final del cuatrimestre. Es preferible que los estudiantes cumplimenten las encuestas mediante una aplicación en línea y que lo hagan fuera del horario lectivo. Esto además tendría la ventaja de que los datos recogidos no dependerían del día en que se pasa la encuesta.

	(fecha) REUNIÓN	
	<u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u>	



El Prof. Suárez (FE) indica que los contenidos que se imparten en la asignatura son suficientes, dado el poco tiempo dedicado a su tratamiento en las aulas (un semestre; o, mejor dicho, quince semanas). Es un tiempo a todas luces escaso para una asignatura que debe ser fundamental para la formación de un futuro docente de Educación Primaria. Ha detectado lagunas en conocimientos didácticos, relacionados con asignaturas de primero, que inciden negativamente en el avance del alumnado. En concreto, un mayor y mejor dominio de contenidos de Didáctica. Para él, sería conveniente que se coordinaran a la hora de impartir muchos de los contenidos de la asignatura, sin menoscabar la libertad de cátedra. Por ejemplo, todo lo relacionado con las propuestas didácticas, principalmente en lo que atañe a la terminología al uso: qué son objetivos didácticos, cómo se redactan objetivos, contenidos, etc., cuál es el esquema o plantilla básica para el diseño de unidades didácticas... El alumnado aborda estos temas en una asignatura de primero (Didáctica...), pero tratándose de una herramienta clave para su ejercicio profesional, demanda mayor profundidad en su tratamiento y, por ahora, lo único que se le ofrece es mayor `dispersión`.

Asimismo, los solapamientos que percibe se derivan de la escasa coordinación entre el profesorado de las diferentes asignaturas del Plan de Estudios, consecuencia del agobio que percibe el alumnado respecto a los trabajos obligatorios o complementarios, derivados de los seminarios prácticos. La carga de trabajos también está relacionada con la corta duración del periodo formativo (quince semanas), ya que en muchas ocasiones el profesorado pretende compensar el poco tiempo en las aulas con trabajo adicional que, sumado el de todas las asignaturas, representa un volumen, sin duda, excesivo para el alumnado. Igualmente, estima necesaria una coordinación que equipare los trabajos `obligatorios` que debe acometer el alumnado.

El Prof. Javier Guijarro Ceballos (FE) estima que sería quizás más útil para el alumnado y para el profesor de esta asignatura que la asignatura de "Lengua y literatura" de tercer año de grado (contenidos de Lengua) precediera a ésta (enseñanza/aprendizaje de esos contenidos). En su opinión (y experiencia docente de estos últimos cuatro años en su impartición), resulta imposible abordar en su totalidad, siquiera de manera superficial, todos los contenidos explicitados en la ficha oficial de la asignatura. En general, el nivel de conocimientos de Lengua del alumnado no es en realidad el que debería esperarse de alumnos que han superado un nivel de Lengua española de cuarto de secundaria, y esas dificultades de partida alteran lógicamente el grado de desarrollo de los contenidos de asignatura recogidos en la ficha oficial. Ante esta evidencia, se considera obligado a revisar en clase aspectos básicos sobre ortografía, puntuación, expresión escrita y oral básicas, rasgos de géneros textuales, etc., que son más propios de Secundaria y Bachillerato que del nivel universitario al que debían tender. Finalmente, expone su queja de que no entiende cómo futuros maestros de Educación Primaria, que darán clase a grupos de veinticinco niños aproximadamente, se están formando en grupos universitarios de 47 alumnos (grupo 1) o de 77 (grupo 3).

La Prof. Morera, Coordinadora de la asignatura *Inglés para Primaria I*, no ha contactado con la Coordinadora de esta reunión, la Prof. Magdalena López, por lo que carecemos de información al respecto.

A continuación, se recogen las observaciones que nos ha remitido el Prof. Enrique Riaguas (Almendralejo) sobre la percepción del Profesorado que imparte en el segundo curso en la CUSA:

	(fecha) REUNIÓN	
	<u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u>	

Como comentarios generales a todo segundo de Primaria en el CUSA, indica los siguientes:

- a) Cuentan con pocos alumnos (20 a lo sumo en años buenos y ahora están con un grupo de 6 o 7 alumnos asistiendo a clase), lo que facilita cualquier tipo de actividad práctica.
- b) Es frecuente que un profesor imparta varias asignaturas de la misma materia: los problemas de solapamientos o lagunas, por tanto, se dificultan mucho.
- c) Por el reducido número de alumnos y por la extracción del ámbito rural de la mayoría de ellos (en el que se nota un mayor respeto hacia la figura del docente), no hay ningún problema de disciplina, sino más bien todo lo contrario.

En cuanto al detalle de las asignaturas que se imparten en el CUSA, detalla lo que, a continuación, se expone:

1. *Didáctica de la Lengua*

No hay solapamientos en la asignatura por su vinculación a la pedagogía, principalmente. Consideran conveniente incidir en técnicas y métodos de lectoescritura porque los alumnos de Primaria siempre se han quejado de su poca formación al respecto cuando empiezan sus prácticas en segundo y cuarto curso. Al menos, cuando llegan a cuarto curso ya poseen esa formación gracias a esta asignatura. Las tipologías textuales están en el Currículo Oficial de primero a sexto curso como contenido, por lo que es fundamental su dominio para un docente de Primaria. Lo mismo sucede con la habilidad lingüística oral o el uso y conocimiento de materiales de consulta gramatical: tipos de diccionarios, usos gramaticales, etc. Por lo tanto, nada que ver con Lengua y Literatura que se cursa en tercero.

En cuanto a los criterios de evaluación, considera que no se debiera entrar en ser demasiado específicos y dar un poco de rienda suelta a la libertad de cátedra. El mismo pequeño párrafo que se redacte, tendría que compartirse en todas las asignaturas. Por lo tanto, quizás es una cuestión más adecuada para la Coordinación Intercentros.

Además, incide en la importancia de matizar más la parte de calificación por problemas de ortografía.

2. *Inglés para Primaria I*



No existen problemas con esta asignatura y tampoco hay lagunas formativas ni solapamientos, dado que el mismo profesor imparte la asignatura de segundo y de tercero.

3. *Matemáticas y su Didáctica*

El orden de adquisición es correcto, y un buen punto de partida para las demás asignaturas, no detectando solapamientos con otras asignaturas, ni lagunas formativas, salvo las deficiencias de base matemática de los alumnos.

4. *Didáctica de la Materia y la Energía*

El prof. Riaguas indica que no tiene nada digno que señalar, aparte de la escasa base de los alumnos para la asignatura. La ficha 12a le parece correcta en sus criterios de evaluación. Gran parte del apartado práctico lo realizan los alumnos en la clase, con la ayuda del profesor. Si no les da tiempo a completarlo, lo culminan en casa. Los alumnos absentistas hacen una memoria de prácticas con menos carga, pero de forma individual y por su cuenta.

	(fecha) REUNIÓN	
	<u>Reunión de Coordinación</u> <u>semestral</u> <u>Educación Primaria.</u>	

5. *Didáctica de las CCSS: Didáctica de la Historia*

El orden de adquisición es adecuado y no se detectan solapamientos con otras asignaturas, ya que se coordina perfectamente con la asignatura *Didáctica de las CCSS: Didáctica de la Geografía* y con la asignatura de tercer curso, llegando incluso a consensuar el tratamiento del Sistema Solar con *Didáctica de la Materia y Energía*, al haber pasado este contenido en el último currículo al área de CC. Sociales. Tampoco se detectan lagunas formativas.

Los alumnos no señalan que haya una excesiva carga de trabajo en ningún momento del semestre. Esto, en gran parte, se debe a que son los propios profesores los que, a veces, reajustan sobre la marcha aspectos como las entregas de trabajos, o las fechas de alguna prueba.

6. *Didáctica de las CCSS: Didáctica de la Geografía*

Dado que el profesor es el mismo que imparte la asignatura anterior, los comentarios que aporta son los mismos.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 11:50 horas.

El Coordinador de la Reunión



Fdo: Magdalena López Pérez